

МЕТОДИКА

определения рейтинговой оценки Общественной палатой Липецкой области эффективности деятельности общественных советов в субъекте Российской Федерации

I. Основные положения

1. Общественная палата Липецкой области в соответствии с Законом Липецкой области от 02 ноября 2017 г. № 123-ОЗ «О некоторых вопросах осуществления общественного контроля в Липецкой области» (далее Закон) является субъектом общественного контроля, принимает участие в формировании общественных советов в органах законодательной (представительной) и исполнительной власти области, является координатором этих советов и иных субъектов общественного контроля региона, взаимодействует с ними.

2. Общественные советы, как институты гражданского общества, должны функционировать на единых принципах, иметь соответствующие полномочия, позволяющие реально влиять на состояние дел по соответствующим направлениям государственной политики, проводимой в регионе органами власти. Для получения объективной общественной оценки эффективности деятельности общественных советов разработана настоящая Методика (с учетом федеральных законов Российской Федерации, рекомендаций Общественной палаты Российской Федерации), как инструмент для самооценки, проводимой общественными советами работы.

3. Методика предназначена для присвоения общественным советам рейтинговой оценки, которая представляет собой комплексную характеристику эффективности их деятельности по определенным критериям (целевым показателям). Для определения оценки используется модель взаимосвязанной оценки факторов, характеризующих различные аспекты (количественные и качественные) деятельности общественных советов.

4. Методика оценки эффективности работы общественных советов в Липецкой области разработана в целях:

1) совершенствования деятельности общественных советов, придания ей активного и системного характера;

2) придания объективности общественной оценке эффективности деятельности общественных советов, публичности и открытости осуществления общественного контроля;

3) выявления среди общественных советов наиболее успешно выстраивающих свою практическую деятельность и использования наработанного опыта другими субъектами общественного контроля;

4) установления прочных деловых связей между субъектами общественного контроля и Общественной палатой Липецкой области для повышения оперативности и четкости взаимодействия при выработке предложений и рекомендаций органам власти в реализации государственной политики на определенных направлениях деятельности;

5) совершенствования информационного взаимодействия между субъектами общественного контроля, органами государственной власти и органами местного самоуправления, СМИ.

II. Условия применения Методики

5. База количественных и качественных показателей рейтинговой оценки общественных советов формируется на основе:

- отчетов общественных советов о деятельности (раз в год);
- отзывов руководства исполнительного органа власти, местного самоуправления;
- отзывов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций.

6. Расчет количественных и качественных показателей рейтинговой оценки эффективности деятельности общественных советов проводится в соответствии с критериями (прилагаются).

7. В процессе применения положения Методики могут корректироваться с учетом изменений условий деятельности общественных советов, которые вправе предлагать внесение изменений с обоснованием своих предложений.

8. Рейтинговая оценка эффективности деятельности общественных советов доводится:

- общественным советам в виде итоговой таблицы;
- руководителям исполнительного органа власти в виде аналитической записки;
- общественности через средства массовой информации и использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

9. Информация о деятельности субъектов общественного контроля по результатам отчетного года доводится до членов Общественной палаты Липецкой области на пленарном заседании и включается в доклад о состоянии и тенденциях развития гражданского общества в Липецкой области.

III. Критерии оценки эффективности деятельности общественных советов

10. Работа общественного совета оценивается по количественным и качественным критериям (целевым показателям) на основе математического метода и экспертных оценок. Подведение итогов работы общественных советов проводится за год. Баллы начисляются по нижеперечисленным показателям. Годовая оценка деятельности общественных советов состоит из суммы баллов, полученных за отчетный период.

11. Критерии обозначены исходя из задач и направлений деятельности общественного совета, закрепленных федеральными нормативными правовыми актами и актами субъекта Российской Федерации.

Приложение

«Критерии определения рейтинговой оценки эффективности деятельности общественных советов»

КРИТЕРИЙ К 1

**Процедура формирования общественного совета,
планирование деятельности и реализация**

К 1.1. Включение в состав общественного совета представителей по рекомендации Общественной палаты субъекта РФ, общероссийских и региональных общественных организаций:

1 член ОС	0,1 балла, но не более 0,5 балла
-----------	----------------------------------

К 1.2. Процесс ротации общественного совета и его реализация:

проведение в установленные сроки	1 балл
проведено с нарушением сроков	0,5 балла
не проведено	0 баллов

К 1.3. Комиссии из состава членов общественного совета:

сформированы и функционируют	0,25 балла за каждую, но не более 1,0 балла
не созданы	0 баллов

К 1.4. Рабочие (экспертные) группы из членов общественного совета и привлеченные эксперты:

сформированы рабочие, экспертные группы	0,5 балла
не сформированы рабочие, экспертные группы	0 баллов

К 1.5. Наличие годовых утвержденных планов работы общественного совета:

план работы ОС сформирован в срок	1,0 балл
план работы ОС сформирован с задержкой	0,5 балла
план работы ОС отсутствует	0 баллов

КРИТЕРИЙ К 2**Количество и формат заседаний общественного совета****К 2.1. Заседания общественного совета:**

проведено 4 и более заседаний ОС	4 балла
проведено 3 заседания ОС	3 балла
проведено 2 заседания ОС	2 балла
проведено 1 заседание ОС	1 балла
не проведено	0 баллов

* 1,0 балл за каждое заседание, но не более 4 баллов.

** Если в заседании ОС не принимает участия руководитель органа государственной исполнительной власти, снижение на 0,3 балла за каждое заседание.

К 2.2. Слушания, круглые столы, семинары:

проведение ОС слушаний	0,1 балла, но не более 1,0 балла
проведение ОС круглых столов, семинаров	0,05 балла, но не более 1,0 балла

К 2.3. Мероприятия (заседания, слушания, круглые столы, семинары), проводимые совместно с общественными советами федеральных органов исполнительных власти:

за каждое мероприятие	0,25 балла, но не более 1,5 балла
-----------------------	-----------------------------------

К 2.4. Инициирование и проведение мероприятий в Общественной палате Липецкой области с включением в ее план-календарь:

за каждое мероприятие	0,5 балла, но не более 2,0 баллов
-----------------------	-----------------------------------

КРИТЕРИЙ К 3**Степень участия общественных советов в выработке стратегии и политики органами государственной власти области в вопросах инновационной деятельности, формирования программ и планов, а также механизмов их реализации****К 3.1. Информирование общественного совета органами государственной власти области о планах их работы:**

более 50% подразделений информируют ОС	1,0 балл
менее 50% подразделений информируют ОС	0,5 балла
не информируют	0 баллов

К 3.2. Присутствие членов общественного совета или представителей на заседаниях органах государственной власти области:

присутствие на 1 заседании	0,05 балла, но не более 1,0 балла
не присутствуют	0 баллов

К 3.3. Включение руководителя, заместителя руководителя общественного совета в состав коллегиального органа государственной власти области

включен	1,0 балл
не включен	0 баллов

КРИТЕРИЙ К 4

Важность проблем, рассматриваемых на заседаниях общественного совета в контексте посланий Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации

К 4.1. Общественная значимость рассматриваемых вопросов – до 1,0 балла.

К 4.2. Соответствие государственной политике – до 1,0 балла.

К 4.3. Своевременность рассматриваемых вопросов – до 1,0 балла.

КРИТЕРИЙ К 5

Соответствие принципам открытости, гласности и отчетности в деятельности общественного совета, обеспечиваемых доведением до сведения общественности результатов своей деятельности

(количество информации в СМИ, наличие собственных информационных ресурсов)

К 5.1.	Выход сюжетов на общероссийских, региональных телеканалах о деятельности ОС	по 0,1 балла за каждое, но не более 1,0 балла
К 5.2.	Выход радио сюжетов на общероссийских, региональных и местных каналах о деятельности ОС	по 0,05 балла за каждое, но не более 1,0 балла
К 5.3.	Публикации в региональных печатных СМИ о деятельности ОС	0,025 балла за каждое, но не более 1,0 балла
К 5.4.	Наличие постоянно действующего специального сайта общественного совета или раздела (рубрики) ОС на сайте органов государственной власти субъекта	0,5 балла
К 5.5.	Наличие электронного кабинета членов ОС	0,5 балла

КРИТЕРИЙ К 6

Своевременность представления информации о работе общественного совета в Общественную палату субъекта РФ

Информация представляется до 10 числа месяца следующего за отчётным периодом.

отчет, полный и по электронной почте, представлен своевременно	2,0 балла
отчет представлен с 10 до 20 числа, либо своевременно, но не достаточно исчерпывающий, полный	1,0 балл
отчет представлен позднее 20 числа, либо неактуальный	0,5 балла
отчет не представлен	0 баллов

КРИТЕРИЙ К 7

Реализация форм общественного контроля, подготовки итоговых документов органам власти субъекта и их реализация

К 7.1. Проведено:

общественный мониторинг	1,0 балл за каждую форму
общественная проверка	1,0 балл за каждую форму
общественная экспертиза	1,0 балл за каждую форму
общественное обсуждение	1,0 балл за каждую форму
общественные (публичные) слушания	1,0 балл за каждую форму
не проводились	0,0 баллов

К 7.2. Количество подготовленных итоговых документов по результатам общественного контроля:

справки	1,0 балл за каждую
аналитические записки	1,0 балл за каждую
акты	1,0 балл за каждый
протоколы	1,0 балл за каждый
предложения	1,0 балл за каждое
рекомендации	1,0 балл за каждую
не представлялись	0,0 баллов

К 7.3. Рассмотрение органами государственной власти итоговых документов с принятием решений на:

предложения	1,0 балл
рекомендации	1,0 балл

К 7.4. Направлено материалов в случае выявления фактов нарушения прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций:

уполномоченному по правам человека в субъекте РФ	1,0 балл за каждый документ
уполномоченному по правам ребенка в субъекте РФ	1,0 балл за каждый документ
уполномоченному по защите прав предпринимателей в субъекте РФ	1,0 балл за каждый документ
в судебные инстанции	1,0 балл за каждый документ
в прокуратуру	1,0 балл за каждый документ

КРИТЕРИЙ К 8

Обратная связь общественного совета с гражданами, общественными объединениями и иными негосударственными некоммерческими организациями

К 8.1. Организация приема граждан членами общественного совета:

прием граждан ведется членами ОС регулярно	1,0 балл
прием граждан не организован	0,0 баллов

К 8.2. Участие членов общественного совета в приеме граждан руководителем органа власти:

члены ОС принимают участие в приеме граждан руководителем органа власти	1,0 балл
прием граждан не организован с привлечением членов ОС	0,0 баллов

КРИТЕРИЙ К 9

оценки деятельности общественного совета по направлениям взаимодействия с органами власти субъекта

К 9.1. Рассмотрено НПА и иных документов, принимаемых органом исполнительной власти:

рассмотрено проектов нормативных правовых актов (НПА)	1,0 балл за каждый НПА
рассмотрено иных документов, разработанных органом власти	1,0 балл за каждый документ

К 9.2. Рассмотрение ежегодных планов деятельности органа исполнительной власти и отчетов об их исполнении:

рассмотрено планов	1,0 балл
отчетов об исполнении планов	1,0 балл

К 9.3. Количество проведенных общественным советом слушаний по разработке и реализации государственной политики в сфере деятельности исполнительного органа власти:

проведение общественных слушаний	1,0 балл за каждое слушание
----------------------------------	-----------------------------

К 9.4. Участие общественного совета в антикоррупционной работе, оценке эффективности государственных закупок и кадровой работе органа исполнительной власти субъекта:

участие ОС в комитетах, рабочих группах органов власти по вопросам противодействия коррупции	1,0 балл за каждое участие
участие в работе семинаров, круглых столов, рабочих встречах по проблемным вопросам реализации антикоррупционных мер	1,0 балл за каждое участие
обсуждение планов закупок (товаров, работ, услуг), размещения государственных заказов	1,0 балл за каждое участие
участие в работе комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов	1,0 балл за каждое участие
участие в работе аттестационных комиссий и конкурсных комиссий по замещению должностей	1,0 балл за каждое участие

При подготовке отчетных документов общественные советы руководствуются принципами общественного контроля: объективности, беспристрастности, достоверности, публичности и открытости результатов своей деятельности.

В случае обнаружения недостоверных сведений в представляемой информации, Общественная палата Амурской области вправе запросить материалы из общественного совета для изучения и принятия мер по снижению рейтинговой оценки.

Пояснительная записка

к отдельным положениям Методики определения рейтинговой оценки Общественной палатой Липецкой области эффективности деятельности Общественных советов в субъекте Российской Федерации

При раскрытии критериев рейтинговой оценки и подготовки пояснительной записки к отчету необходимо учитывать:

Критерий К 1.2.

Правительственной комиссией по координации деятельности открытого правительства от 29 мая 2014 года № 4 утвержден Стандарт деятельности Общественных советов при Федеральных органах исполнительной власти (Типовое положение), которым предусмотрено ежегодная ротация одной трети от количественного состава общественного совета. При ротации, выдвижение новых кандидатов в члены совета осуществляется теми же объединениями и организациями, которые выдвигали кандидатов в члены общественного совета. Рекомендовано использовать Типовое положение при разработке Положения об общественных советах в субъектах Российской Федерации.

Критерий К 2.2.

Показать в пояснительной записке тематику проведения слушаний, круглых столов, семинаров.

Критерий К 3.2.

Изложить о формате заседаний и обсуждаемых вопросах.

Критерий К 4.1.

Раскрыть в пояснении, какие проблемные вопросы поднимались и какие определены пути их решения совместно с законодательной (представительной) и исполнительной властью субъекта.

Критерий К 7.1.

По форме «общественный мониторинг» - раскрыть предмет его проведения.

По форме «общественная проверка» - какие органы, организации подвергались проверке и основания ее проверки, готовился ли по результатам итоговый документ (акт) и направлялся ли руководителю органа, организации.

По форме «общественная экспертиза» - кто является инициатором проведения экспертизы, по каким направлениям проводилась. Обратить внимание, что обязательным является проведение экспертизы в отношении актов, проектов актов, решений, проектов решений, документов, а также соблюдение прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций. Направлялось ли заключение на рассмотрение в органы государственной власти, органы местного самоуправления, государственные и муниципальные организации.

По форме «общественное обсуждение» - проводится публично и открыто по общественно значимым вопросам, а также проектов решений органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия. По результатам готовится протокол и направляется для рассмотрения органам государственной власти и

местного самоуправления. Обнаружится и в том числе размещается в информационно-телекоммуникационной сети.

По форме «общественные (публичные) слушания» - проводятся публично и открыто для обсуждения вопросов, касающихся деятельности органов государственной власти, местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, осуществляющих в соответствии с федеральным законодательством отдельные публичные полномочия. По результатам готовится итоговый документ (протокол) и направляется для рассмотрения в органы государственной власти, местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, осуществляющих в соответствии с федеральным законодательством отдельные публичные полномочия.

Критерий 7.2.

Раскрыть направленность подготовленных итоговых документов.

Критерий 8.1.

Показать количественный показатель приема граждан за отчетный период, рассмотрено обращений в письменной / устной форме.

Критерий 9.3.

Раскрыть по каким направлениям проводились слушания, количественный состав заинтересованных лиц или их представителей принявших участие в проведении.